

## LAPORAN HASIL

# SURVEI OPINION LEADER JAKARTA 2011

24 NOVEMBER – 1 DESEMBER 2011

**LABORATORIUM PSIKOLOGI POLITIK-UI**

Kampus Baru UI – Depok 16424

Telp: 021-727 0004, 021-7270005. Faks: 021-7863526

Email: fpsiui@ui.ac.id. Website: www.psikologi.ui.ac.id

**THE CYRUS NETWORK**

Graha Pejabat No. 8, Jl. Raya Pejabat, Jakarta Selatan, 12510

Telp: 021-7974718, 021-70704018. Faks: 021-7974718.

Email: cn@cyrusnetwork.com. Website: www.cyrusnetwork.com

## PENDAHULUAN



LABORATORIUM PSIKOLOGI POLITIK  
FAKULTAS PSIKOLOGI  
UNIVERSITAS INDONESIA





## LATAR BELAKANG

- ❑ Hal yang lazim dilakukan oleh para pollster maupun partai politik menjelang pelaksanaan Pemilu adalah menguji tingkat awareness dan penerimaan publik terhadap para calon kepala daerah. Jadi, sudah biasa kita mendengar bahwa Si A adalah kandidat yang paling populer atau si B adalah kandidat yang paling mungkin memenangkan Pemilu karena tingkat elektabilitasnya yang paling tinggi. Hal itu wajar saja, karena kebutuhan para kontestan dan para pengusungnya adalah taksiran peluang untuk memenangkan kursi kepala daerah.
- ❑ Namun sayang, proses nominasi para calon kepala daerah yang hanya mengandalkan popularitas dan elektabilitas ini tidak menjamin kualitas pemimpin yang dihasilkan. Sebab, memang popularitas dan elektabilitas tidak selalu sejalan dengan kualifikasi leadership yang dibutuhkan, malah bisa bertolak belakang sama sekali.
- ❑ Ini disebabkan proses pencalonan kepala daerah selama ini betul-betul digodok di tingkat elit. Kekhawatiran paling mendalam dari proses ini adalah dasar pertimbangan dalam nominasi calon kepala daerah yang didasarkan kepada hal lain, seperti misalnya peluang menang dan ketersediaan finansial, jauh dari persoalan kualifikasi leadership seseorang.
- ❑ Kami dari Cyrus Network, bekerjasama dengan Laboratorium Psikologi Politik, Fakultas Psikologi, Universitas Indonesia ingin membalik cara berpikir yang selama ini dikembangkan. Pemilu DKI Jakarta Tahun 2012 nanti ingin dijadikan sebuah percontohan dengan memulai nominasi calon kepala daerah berdasarkan kualitas dan kapabilitas calon pemimpin. Cara ini dilakukan termasuk dengan mengesampingkan apakah seorang tokoh itu populer atau tidak, atau bahkan orangnya bersedia atau tidak. Tujuan kami adalah membuka bank data manusia-manusia terbaik yang paling layak untuk memimpin Jakarta. Setelah itu diharapkan ada kesadaran dari stake holder sebuah daerah untuk mulai mengungkap tokoh-tokoh terbaik untuk menjadi kepala daerah.



## METODOLOGI

- ❑ Riset dilakukan 2 (dua) tahap. Tahap pertama adalah Focus Group Discussion dan tahap kedua berupa Survei Opinion Leader.
- ❑ FGD dilakukan 2 (dua) kali dengan melibatkan pakar-pakar yang relevan.
- ❑ FGD pertama adalah dalam rangka merumuskan persoalan-persoalan Jakarta dan kualifikasi calon pemimpin yang tepat untuk menyelesaikan persoalan-persoalan tersebut.
- ❑ FGD kedua dilakukan untuk menyeleksi dan menominasikan nama-nama yang potensial untuk dinilai profilnya.
- ❑ Langkah tahap kedua, kami menguji profil nama-nama yang sudah dinominasikan kepada 100 pakar/opinion leader dengan delphi methods untuk mencari konsensus. Delphi Methods adalah cara mendapatkan informasi, membuat keputusan, menentukan indikator, parameter dan lain-lain yang reliabel dengan mengeksplorasi ide dan informasi dari orang-orang yang ahli di bidangnya, yaitu dengan menggunakan kuesioner yang diisi oleh ekspertis atau praktisi yang kompeten di bidang yang akan diteliti,





## DIMENSI YANG DIUJI

- 1) Visioner;
- 2) Leadership (Kepemimpinan);
- 3) Intelectualitas;
- 4) Political Skills (Keterampilan Politik);
- 5) Political Communication Skills (Keterampilan Komunikasi Politik);
- 6) Emotional Stability (Stabilitas Emosi);
- 7) Leadership Style (Gaya Kepemimpinan);
- 8) Physical Appearance (Penampilan); dan
- 9) Moral Integrity (Integritas Moral).



LAPORAN DAN ANALISA "SURVEI OPINION LEADER JAKARTA 2011"  
© COPYRIGHT PUSAT KAJIAN PSIKOLOGI POLITIK, UNIVERSITAS INDONESIA DAN CYRUS NETWORK 2011

5



## RESPONDEN

 10 PENGAMAT/ THINK THANK	 10 AKADEMISI	 10 PAKAR MANAJEMEN ORGANISASI/PERKOTAAN	 10 PROFESIONAL
 10 LSM PERKOTAAN/ PEMILU/KORUPSI	 10 TOKOH MEDIA	 10 POLLSTER/KONSULTAN	 10 POLITISI
 10 TOKOH JAKARTA/ BETAWI/BUDAYA		 10 PEMUDA/ORGANISASI KEMAHASISWAAN	



LAPORAN DAN ANALISA "SURVEI OPINION LEADER JAKARTA 2011"  
© COPYRIGHT PUSAT KAJIAN PSIKOLOGI POLITIK, UNIVERSITAS INDONESIA DAN CYRUS NETWORK 2011

6

# HASIL SURVEI



LABORATORIUM PSIKOLOGI POLITIK  
FAKULTAS PSIKOLOGI  
UNIVERSITAS INDONESIA



## PENGANTAR

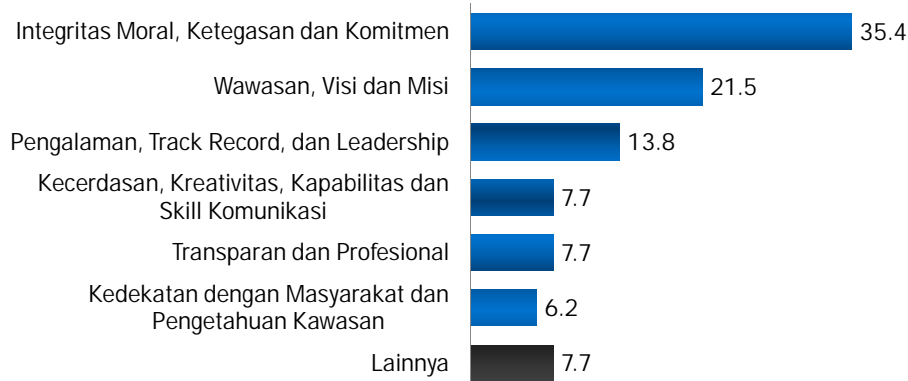
- Dalam FGD yang telah kami laksanakan mengenai “cetak biru” permasalahan DKI Jakarta 5 (lima) tahun kedepan oleh lima akademisi, praktisi dan unsur LSM. Hasil diskusi menghasilkan kesimpulan bahwa dalam kurun 20 tahun terakhir, gejala permasalahan yang tampil ke permukaan tidak akan berubah banyak: kemacetan/transportasi publik, banjir, layanan publik yang buruk, pengangguran, sanitasi dan lingkungan hidup, tata-ruang yang buruk, perumahan dan sebagainya. Gejala yang timbul ke permukaan ini sebenarnya bersumber dari kegagalan pemerintah daerah merumuskan kebijakan publik yang komprehensif (berfokus kepada masalah publik dan berpihak kepada kepentingan publik), mewujudkannya dalam politik anggaran yang berpihak pada publik. Kegagalan dalam tataran kebijakan ini sebenarnya bersumber dari lemahnya praktik “good, effective and clean government” itu sendiri. Kelemahan ini sebenarnya sudah akan terjadi sedari awal ketika seorang calon gubernur ikut “running for election”, dikarenakan harus menanggung biaya politik yang sangat mahal sehingga biaya tersebut terpaksa “disumbang” oleh kekuatan oligarki ekonomi-politik dalam sebuah “pasar” transaksi politik. Ketika kandidat terpilih, kekuatan oligarki akan “menagih” biaya yang sudah dikeluarkan sehingga gubernur terpilih lebih mendahulukan kepentingan oligarki tersebut ketimbang kepentingan publik dalam tataran kebijakan yang diambil.
- Dengan mengacu kepada kondisi tersebut, diskusi menyimpulkan kriteria utama yang harus dimiliki oleh calon gubernur DKI Jakarta yang akan datang adalah: 1) Kemampuan menjaga independensi dari kekuatan oligarki ekonomi-politik, 2) Kemampuan yang komprehensif dalam melihat gejala/simptom dipermukaan tadi dan menterjemahkannya kedalam kebijakan yang komprehensif (terutama politik anggaran), 3) Integritas moral/pribadi dan niatan berpihak ke publik sedari awal, 4) Kepemimpinan yang kuat dalam menggerakkan roda birokrasi ke arah “good, effective and clean governance”.





## KRITERIA-KRITERIA PENTING YANG HARUS DIMILIKI BACAGUB DKI JAKARTA

Terlepas dari kriteria yang sudah disebutkan di halaman sebelumnya, menurut Anda sebutkan TIGA KRITERIA yang menurut Anda PALING PENTING yang harus dimiliki oleh seorang Calon Gubernur DKI Jakarta?  
PERTANYAAN TERBUKA



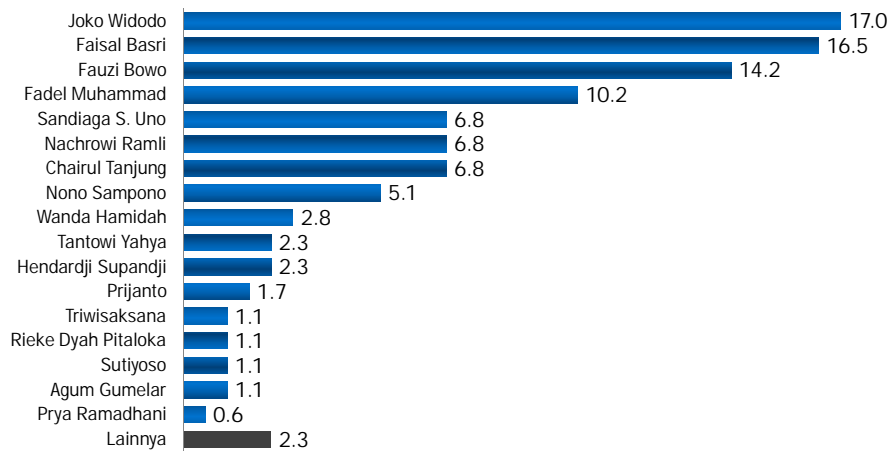
LAPORAN DAN ANALISA "SURVEI OPINION LEADER JAKARTA 2011"  
© COPYRIGHT PUSAT KAJIAN PSIKOLOGI POLITIK, UNIVERSITAS INDONESIA DAN CYRUS NETWORK 2011

9



## BACAGUB DKI JAKARTA PALING DIREKOMENDASIKAN

Menurut Anda siapa saja nama-nama yang paling layak dinominasikan sebagai Calon Gubernur DKI Jakarta, dan paling berpotensi memperbaiki Jakarta di masa mendatang?  
PERTANYAAN TERBUKA



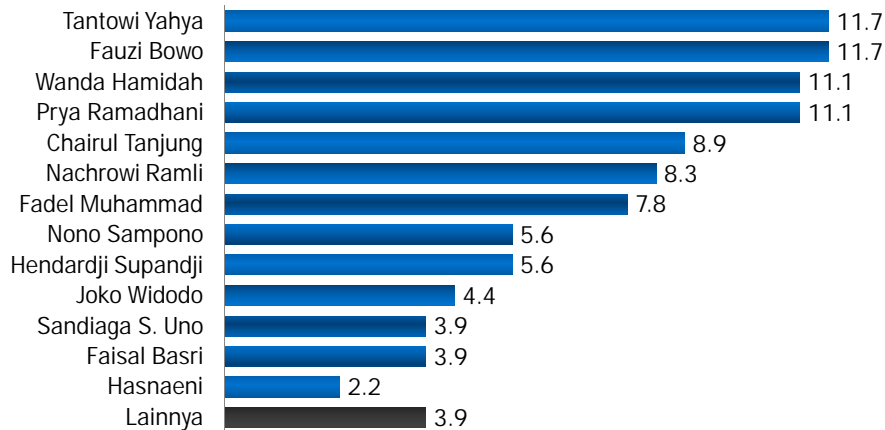
LAPORAN DAN ANALISA "SURVEI OPINION LEADER JAKARTA 2011"  
© COPYRIGHT PUSAT KAJIAN PSIKOLOGI POLITIK, UNIVERSITAS INDONESIA DAN CYRUS NETWORK 2011

10



## BACAGUB DKI JAKARTA PALING TIDAK DIREKOMENDASIKAN

Menurut Anda, siapa saja yang paling tidak direkomendasikan sebagai Calon Gubernur DKI Jakarta?  
PERTANYAAN TERBUKA



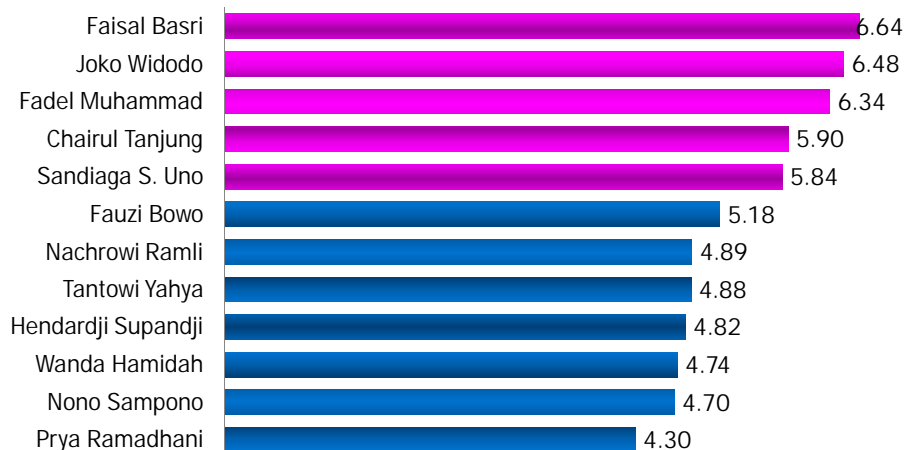
LAPORAN DAN ANALISA "SURVEI OPINION LEADER JAKARTA 2011"  
© COPYRIGHT PUSAT KAJIAN PSIKOLOGI POLITIK, UNIVERSITAS INDONESIA DAN CYRUS NETWORK 2011

11



## I. DIMENSI VISIONER

### SKOR DIMENSI VISIONER



LAPORAN DAN ANALISA "SURVEI OPINION LEADER JAKARTA 2011"  
© COPYRIGHT PUSAT KAJIAN PSIKOLOGI POLITIK, UNIVERSITAS INDONESIA DAN CYRUS NETWORK 2011

12



## INDIKATOR VISIONER (1)

Menurut Anda, seandainya tokoh-tokoh di bawah ini menjadi Gubernur DKI Jakarta, apakah mereka memiliki visi dan program kerja jangka panjang untuk membangun Jakarta, setidaknya 20-30 tahun yang akan datang?  
SKOR (1 = SANGAT TIDAK VISIONER, 10 = SANGAT VISIONER)

NO	KANDIDAT	SKOR
1	Falsal Basri	6,99
2	Joko Widodo	6,58
3	Fadel Muhammad	6,46
4	Sandiaga S. uno	5,98
5	Chairul Tanjung	5,84
6	Fauzi Bowo	5,41
7	Tantowi Yahya	5,05
8	Nachrowi Ramli	4,99
9	Wanda Hamidah	4,92
10	Hendardji Supandji	4,90
11	Nono Sampono	4,73
12	Prya Ramadhani	4,44



LAPORAN DAN ANALISA "SURVEI OPINION LEADER JAKARTA 2011"  
© COPYRIGHT PUSAT KAJIAN PSIKOLOGI POLITIK, UNIVERSITAS INDONESIA DAN CYRUS NETWORK 2011

13



## INDIKATOR VISIONER (2)

Menurut Anda, jika tokoh-tokoh di bawah ini jadi Gubernur DKI, apakah mereka akan mampu membawa Jakarta setara seperti kota-kota besar di negara yang lebih maju, atau minimal seperti Singapura dan Kualalumpur, dalam jangka waktu 10 tahun?  
SKOR (1 = SANGAT TIDAK MAMPU, 10 = SANGAT MAMPU)

NO	KANDIDAT	SKOR
1	Joko Widodo	6,38
2	Falsal Basri	6,29
3	Fadel Muhammad	6,21
4	Chairul Tanjung	5,96
5	Sandiaga S. Uno	5,70
6	Fauzi Bowo	4,96
7	Nachrowi Ramli	4,79
8	Hendardji Supandji	4,75
9	Tantowi Yahya	4,71
10	Nono Sampono	4,67
11	Wanda Hamidah	4,55
12	Prya Ramadhani	4,16



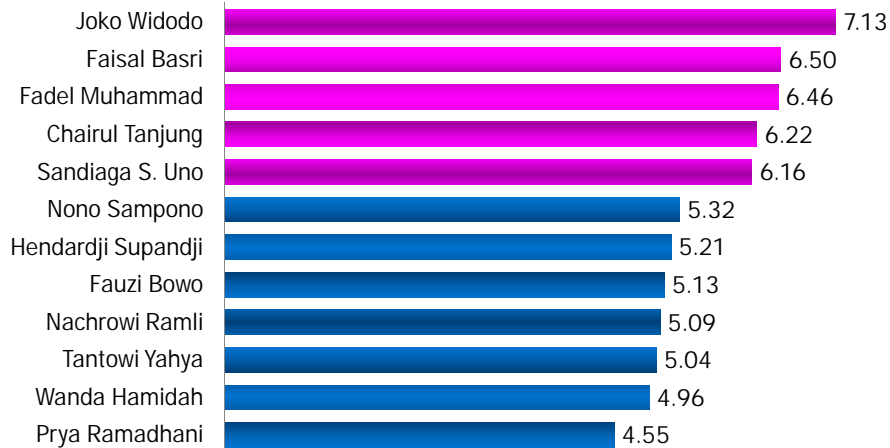
LAPORAN DAN ANALISA "SURVEI OPINION LEADER JAKARTA 2011"  
© COPYRIGHT PUSAT KAJIAN PSIKOLOGI POLITIK, UNIVERSITAS INDONESIA DAN CYRUS NETWORK 2011

14



## II. DIMENSI LEADERSHIP

### SKOR DIMENSI LEADERSHIP



LAPORAN DAN ANALISA "SURVEI OPINION LEADER JAKARTA 2011"  
© COPYRIGHT PUSAT KAJIAN PSIKOLOGI POLITIK, UNIVERSITAS INDONESIA DAN CYRUS NETWORK 2011

15



## INDIKATOR LEADERSHIP (1)

Menurut Anda apakah tokoh-tokoh di bawah ini mempunyai kemampuan yang memadai dalam memimpin dan mengendalikan birokrasi pemerintahan DKI Jakarta ke arah "good, effective and clean governance"?

SKOR (1 = SANGAT TIDAK MEMADAI, 10 = SANGAT MEMADAI)

NO	KANDIDAT	SKOR
1	Joko Widodo	6,98
2	Faisal Basri	6,53
3	Fadel Muhammad	6,21
4	Chairul Tanjung	5,83
5	Sandiaga S. Uno	5,82
6	Fauzi Bowo	5,29
7	Nono Sampono	5,21
8	Hendardji Supandji	5,07
9	Nachrowi Ramli	4,92
10	Wanda Hamidah	4,81
11	Tantowi Yahya	4,78
12	Prya Ramadhani	4,35



LAPORAN DAN ANALISA "SURVEI OPINION LEADER JAKARTA 2011"  
© COPYRIGHT PUSAT KAJIAN PSIKOLOGI POLITIK, UNIVERSITAS INDONESIA DAN CYRUS NETWORK 2011

16



## INDIKATOR LEADERSHIP (2)

Menurut penilaian anda apakah tokoh-tokoh di bawah ini mempunyai kemampuan menggerakkan masyarakat untuk menghentikan semua kebiasaan buruk yang merusak kota dan menggantinya dengan perilaku warga kota yang benar?  
SKOR (1 = SANGAT TIDAK MAMPU, 10 = SANGAT MAMPU)

NO	KANDIDAT	SKOR
1	Joko Widodo	6,85
2	Faisal Basri	6,42
3	Fadel Muhammad	6,14
4	Sandiaga S. Uno	5,92
5	Chairul Tanjung	5,85
6	Nono Sampono	5,21
7	Tantowi Yahya	5,09
8	Hendardji Supandji	5,08
9	Nachrowi Ramli	5,02
10	Wanda Hamidah	4,99
11	Fauzi Bowo	4,87
12	Prya Ramadhani	4,60



LAPORAN DAN ANALISA "SURVEI OPINION LEADER JAKARTA 2011"  
© COPYRIGHT PUSAT KAJIAN PSIKOLOGI POLITIK, UNIVERSITAS INDONESIA DAN CYRUS NETWORK 2011

17



## INDIKATOR LEADERSHIP (3)

Menurut Anda apakah sebelum menjadi Calon Gubernur DKI Jakarta, tokoh-tokoh di bawah ini memperlihatkan kepemimpinan yang cakap saat memimpin/menduduki jabatan puncak di organisasi/institusi tertentu?  
SKOR (1 = SANGAT TIDAK CAKAP, 10 = SANGAT CAKAP)

NO	KANDIDAT	SKOR
1	Joko Widodo	7,57
2	Fadel Muhammad	7,04
3	Chairul Tanjung	6,98
4	Sandiaga S. Uno	6,74
5	Faisal Basri	6,55
6	Nono Sampono	5,52
7	Hendardji Supandji	5,49
8	Nachrowi Ramli	5,33
9	Tantowi Yahya	5,25
10	Fauzi Bowo	5,24
11	Wanda Hamidah	5,07
12	Prya Ramadhani	4,70



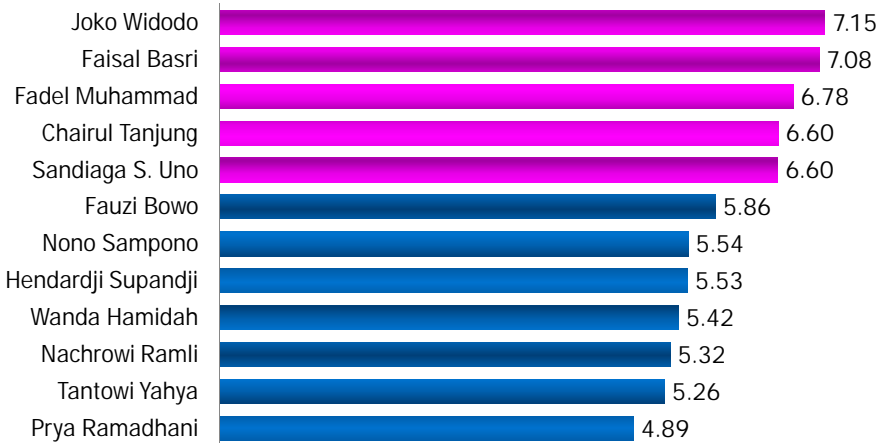
LAPORAN DAN ANALISA "SURVEI OPINION LEADER JAKARTA 2011"  
© COPYRIGHT PUSAT KAJIAN PSIKOLOGI POLITIK, UNIVERSITAS INDONESIA DAN CYRUS NETWORK 2011

18



### III. DIMENSI INTELEKTUALITAS

#### SKOR DIMENSI INTELEKTUALITAS



LAPORAN DAN ANALISA "SURVEI OPINION LEADER JAKARTA 2011"  
© COPYRIGHT PUSAT KAJIAN PSIKOLOGI POLITIK, UNIVERSITAS INDONESIA DAN CYRUS NETWORK 2011

19



### INDIKATOR INTELEKTUALITAS (1)

Menurut Anda apakah tokoh-tokoh di bawah ini mempunyai tingkat pendidikan yang memadai/baik?

SKOR (1 = SANGAT TIDAK MEMADAI, 10 = SANGAT MEMADAI)

NO	KANDIDAT	SKOR
1	Faisal Basri	7,92
2	Fauzi Bowo	7,52
3	Sandiaga S. Uno	7,34
4	Fadel Muhammad	7,33
5	Joko Widodo	7,09
6	Chairul Tanjung	7,01
7	Hendardji Supandji	6,42
8	Nono Sampono	6,34
9	Wanda Hamidah	6,32
10	Nachrowi Ramli	6,15
11	Tantowi Yahya	5,80
12	Prys Ramadhani	5,73



LAPORAN DAN ANALISA "SURVEI OPINION LEADER JAKARTA 2011"  
© COPYRIGHT PUSAT KAJIAN PSIKOLOGI POLITIK, UNIVERSITAS INDONESIA DAN CYRUS NETWORK 2011

20



## INDIKATOR INTELEKTUALITAS (2)

Menurut Anda apakah tokoh-tokoh di bawah ini mempunyai kemampuan untuk mengeluarkan ide-ide cemerlang sebagai solusi berbagai persoalan Ibu Kota?  
SKOR (1 = SANGAT TIDAK CEMERLANG, 10 = SANGAT CEMERLANG)

NO	KANDIDAT	SKOR
1	Joko Widodo	7,25
2	Faisal Basri	6,93
3	Fadel Muhammad	6,58
4	Chairul Tanjung	6,42
5	Sandiaga S. Uno	6,33
6	Fauzi Bowo	5,38
7	Wanda Hamidah	5,30
8	Tantowi Yahya	5,24
9	Hendardji Supandji	5,23
10	Nono Sampono	5,19
11	Nachrowi Ramli	5,01
12	Prya Ramadhani	4,67



LAPORAN DAN ANALISA "SURVEI OPINION LEADER JAKARTA 2011"  
© COPYRIGHT PUSAT KAJIAN PSIKOLOGI POLITIK, UNIVERSITAS INDONESIA DAN CYRUS NETWORK 2011

21



## INDIKATOR INTELEKTUALITAS (3)

Menurut Anda apakah tokoh-tokoh di bawah ini mempunyai kemampuan untuk melihat permasalahan secara komprehensif dan menterjemahkannya menjadi kebijakan yang konkrit?

SKOR (1 = SANGAT TIDAK MAMPU, 10 = SANGAT MAMPU)

NO	KANDIDAT	SKOR
1	Joko Widodo	7,10
2	Faisal Basri	6,81
3	Fadel Muhammad	6,65
4	Chairul Tanjung	6,43
5	Sandiaga S. Uno	6,33
6	Nono Sampono	5,34
7	Fauzi Bowo	5,30
8	Hendardji Supandji	5,26
9	Nachrowi Ramli	5,05
10	Wanda Hamidah	5,05
11	Tantowi Yahya	4,97
12	Prya Ramadhani	4,58



LAPORAN DAN ANALISA "SURVEI OPINION LEADER JAKARTA 2011"  
© COPYRIGHT PUSAT KAJIAN PSIKOLOGI POLITIK, UNIVERSITAS INDONESIA DAN CYRUS NETWORK 2011

22



## INDIKATOR INTELEKTUALITAS (4)

Menurut Anda apakah tokoh-tokoh di bawah ini mempunyai kemampuan untuk menyelesaikan persoalan-persoalan pelik yang membutuhkan tingkat kejelian dan kreatifitas yang tinggi?

SKOR (1 = SANGAT TIDAK MAMPU, 10 = SANGAT MAMPU)

NO	KANDIDAT	SKOR
1	Joko Widodo	7,17
2	Faisal Basri	6,68
3	Fadel Muhammad	6,56
4	Chairul Tanjung	6,54
5	Sandiaga S. Uno	6,39
6	Nono Sampono	5,29
7	Fauzi Bowo	5,24
8	Hendardji Supandji	5,21
9	Nachrowi Ramli	5,08
10	Tantowi Yahya	5,02
11	Wanda Hamidah	5,02
12	Prya Ramadhani	4,58



LAPORAN DAN ANALISA "SURVEI OPINION LEADER JAKARTA 2011"  
© COPYRIGHT PUSAT KAJIAN PSIKOLOGI POLITIK, UNIVERSITAS INDONESIA DAN CYRUS NETWORK 2011

23



## IV. DIMENSI POLITICAL SKILLS (KETERAMPILAN POLITIK)

### SKOR DIMENSI POLITICAL SKILLS (KETERAMPILAN POLITIK)



LAPORAN DAN ANALISA "SURVEI OPINION LEADER JAKARTA 2011"  
© COPYRIGHT PUSAT KAJIAN PSIKOLOGI POLITIK, UNIVERSITAS INDONESIA DAN CYRUS NETWORK 2011

24



## INDIKATOR POLITICAL SKILLS (1)

Menurut Anda apakah tokoh-tokoh di bawah ini mempunyai kemampuan/keterampilan dalam memenangkan negosiasi dalam tarik-menarik kepentingan politik di Jakarta?  
SKOR (1 = SANGAT TIDAK MAMPU, 10 = SANGAT MAMPU)

NO	KANDIDAT	SKOR
1	Joko Widodo	6,69
2	Fadel Muhammad	6,56
3	Chairul Tanjung	6,20
4	Faisal Basri	6,19
5	Fauzi Bowo	5,79
6	Sandiaga S. Uno	5,72
7	Nono Sampono	5,44
8	Hendardji Supandji	5,43
9	Nachrowi Ramli	5,40
10	Tantowi Yahya	5,02
11	Prya Ramadhani	4,92
12	Wanda Hamidah	4,91



LAPORAN DAN ANALISA "SURVEI OPINION LEADER JAKARTA 2011"  
© COPYRIGHT PUSAT KAJIAN PSIKOLOGI POLITIK, UNIVERSITAS INDONESIA DAN CYRUS NETWORK 2011

25



## INDIKATOR POLITICAL SKILLS (2)

Menurut Anda apakah tokoh-tokoh di bawah ini mempunyai keberanian untuk menjalankan rencana tata ruang Jakarta secara konsisten ketika berhadapan dengan pengembang-pengembang besar yang memiliki kepentingan tersendiri di Jakarta?  
SKOR (1 = SANGAT TIDAK BERANI, 10 = SANGAT BERANI)

NO	KANDIDAT	SKOR
1	Joko Widodo	7,08
2	Faisal Basri	6,95
3	Fadel Muhammad	5,97
4	Sandiaga S. Uno	5,64
5	Chairul Tanjung	5,60
6	Nono Sampono	5,18
7	Hendardji Supandji	5,10
8	Fauzi Bowo	5,05
9	Nachrowi Ramli	4,98
10	Wanda Hamidah	4,90
11	Tantowi Yahya	4,88
12	Prya Ramadhani	4,63



LAPORAN DAN ANALISA "SURVEI OPINION LEADER JAKARTA 2011"  
© COPYRIGHT PUSAT KAJIAN PSIKOLOGI POLITIK, UNIVERSITAS INDONESIA DAN CYRUS NETWORK 2011

26



## INDIKATOR POLITICAL SKILLS (3)

Menurut Anda apakah tokoh-tokoh di bawah ini mempunyai kemampuan/keterampilan yang baik dalam menyelesaikan konflik-konflik kepentingan di antara stakeholder Jakarta?  
SKOR (1 = SANGAT TIDAK MAMPU, 10 = SANGAT MAMPU)

NO	KANDIDAT	SKOR
1	Joko Widodo	6,55
2	Fadel Muhammad	6,18
3	Falsal Basri	6,14
4	Chairul Tanjung	5,92
5	Sandiaga S. Uno	5,67
6	Hendardji Supandji	5,39
7	Nono Sampono	5,36
8	Fauzi Bowo	5,35
9	Nachrowi Ramli	5,30
10	Tantowi Yahya	4,93
11	Wanda Hamidah	4,75
12	Prya Ramadhani	4,60



LAPORAN DAN ANALISA "SURVEI OPINION LEADER JAKARTA 2011"  
© COPYRIGHT PUSAT KAJIAN PSIKOLOGI POLITIK, UNIVERSITAS INDONESIA DAN CYRUS NETWORK 2011

27



## INDIKATOR POLITICAL SKILLS (4)

Menurut Anda apakah tokoh-tokoh di bawah ini mempunyai kemampuan menggalang dukungan massa dan berpotensi mendapatkan dukungan publik?  
SKOR (1 = SANGAT TIDAK MAMPU, 10 = SANGAT MAMPU)

NO	KANDIDAT	SKOR
1	Joko Widodo	6,50
2	Fauzi Bowo	6,24
3	Fadel Muhammad	6,08
4	Falsal Basri	6,01
5	Chairul Tanjung	5,82
6	Tantowi Yahya	5,59
7	Sandiaga S. Uno	5,52
8	Nachrowi Ramli	5,45
9	Wanda Hamidah	5,33
10	Hendardji Supandji	5,15
11	Nono Sampono	5,02
12	Prya Ramadhani	4,79



LAPORAN DAN ANALISA "SURVEI OPINION LEADER JAKARTA 2011"  
© COPYRIGHT PUSAT KAJIAN PSIKOLOGI POLITIK, UNIVERSITAS INDONESIA DAN CYRUS NETWORK 2011

28



## V. DIMENSI POLITICAL COMMUNICATION SKILLS (KETERAMPILAN KOMUNIKASI POLITIK)

### SKOR DIMENSI POLITICAL COMMUNICATION SKILLS (KETERAMPILAN KOMUNIKASI POLITIK)



LAPORAN DAN ANALISA "SURVEI OPINION LEADER JAKARTA 2011"  
© COPYRIGHT PUSAT KAJIAN PSIKOLOGI POLITIK, UNIVERSITAS INDONESIA DAN CYRUS NETWORK 2011

29



## INDIKATOR POLITICAL COMMUNICATION SKILLS (1)

Menurut Anda apakah tokoh-tokoh di bawah ini mempunyai kemampuan menyampaikan gagasan dengan baik sehingga publik mudah mengerti?  
SKOR (1 = SANGAT TIDAK BAIK, 10 = SANGAT BAIK)

NO	KANDIDAT	SKOR
1	Joko Widodo	7,08
2	Faisal Basri	6,99
3	Fadel Muhammad	6,89
4	Chairul Tanjung	6,40
5	Sandiaga S. Uno	6,35
6	Tantowi Yahya	6,24
7	Fauzi Bowo	5,91
8	Wanda Hamidah	5,54
9	Hendardji Supandji	5,42
10	Nono Sampono	5,38
11	Nachrowi Ramli	5,28
12	Prys Ramadhanani	4,99



LAPORAN DAN ANALISA "SURVEI OPINION LEADER JAKARTA 2011"  
© COPYRIGHT PUSAT KAJIAN PSIKOLOGI POLITIK, UNIVERSITAS INDONESIA DAN CYRUS NETWORK 2011

30



## INDIKATOR POLITICAL COMMUNICATION SKILLS (2)

Menurut Anda apakah tokoh-tokoh di bawah ini mempunyai kemampuan yang memadai dalam memanfaatkan isu-isu strategis untuk membentuk opini publik?  
SKOR (1 = SANGAT TIDAK MEMADAI, 10 = SANGAT MEMADAI)

NO	KANDIDAT	SKOR
1	Faisal Basri	6,94
2	Joko Widodo	6,93
3	Fadel Muhammad	6,62
4	Chairul Tanjung	6,27
5	Sandiaga S. Uno	6,11
6	Fauzi Bowo	5,89
7	Tantowi Yahya	5,74
8	Wanda Hamidah	5,39
9	Nono Sampono	5,27
10	Nachrowi Ramli	5,22
11	Hendardji Supandji	5,15
12	Prya Ramadhani	4,89



LAPORAN DAN ANALISA "SURVEI OPINION LEADER JAKARTA 2011"  
© COPYRIGHT PUSAT KAJIAN PSIKOLOGI POLITIK, UNIVERSITAS INDONESIA DAN CYRUS NETWORK 2011

31



## INDIKATOR POLITICAL COMMUNICATION SKILLS (3)

Menurut Anda apakah tokoh-tokoh di bawah ini mempunyai kemampuan/keterampilan yang memadai dalam melakukan komunikasi politik ke sesama elite politik?  
SKOR (1 = SANGAT TIDAK MEMADAI, 10 = SANGAT MEMADAI)

NO	KANDIDAT	SKOR
1	Fadel Muhammad	6,98
2	Joko Widodo	6,72
3	Chairul Tanjung	6,48
4	Fauzi Bowo	6,43
5	Faisal Basri	6,29
6	Sandiaga S. Uno	6,04
7	Nachrowi Ramli	5,76
8	Hendardji Supandji	5,70
9	Tantowi Yahya	5,69
10	Nono Sampono	5,52
11	Prya Ramadhani	5,40
12	Wanda Hamidah	5,37



LAPORAN DAN ANALISA "SURVEI OPINION LEADER JAKARTA 2011"  
© COPYRIGHT PUSAT KAJIAN PSIKOLOGI POLITIK, UNIVERSITAS INDONESIA DAN CYRUS NETWORK 2011

32



## VI. DIMENSI EMOTIONAL STABILITY (STABILITAS EMOSI)

### SKOR DIMENSI EMOTIONAL STABILITY (STABILITAS EMOSI)



LAPORAN DAN ANALISA "SURVEI OPINION LEADER JAKARTA 2011"  
© COPYRIGHT PUSAT KAJIAN PSIKOLOGI POLITIK, UNIVERSITAS INDONESIA DAN CYRUS NETWORK 2011

33



## INDIKATOR EMOTIONAL STABILITY (1)

Menurut Anda apakah tokoh-tokoh di bawah ini mempunyai ketenangan yang memadai saat/jika menghadapi persoalan-persoalan yang sangat berat?  
SKOR (1 = SANGAT TIDAK TENANG, 10 = SANGAT TENANG)

NO	KANDIDAT	SKOR
1	Joko Widodo	7,22
2	Faisal Basri	6,50
3	Chairul Tanjung	6,42
4	Fadel Muhammad	6,30
5	Sandiaga S. Uno	6,24
6	Hendardji Supandji	5,83
7	Tantowi Yahya	5,79
8	Nachrowi Ramli	5,71
9	Fauzi Bowo	5,70
10	Nono Sampono	5,66
11	Wanda Hamidah	5,43
12	Prys Ramadhanani	5,24



LAPORAN DAN ANALISA "SURVEI OPINION LEADER JAKARTA 2011"  
© COPYRIGHT PUSAT KAJIAN PSIKOLOGI POLITIK, UNIVERSITAS INDONESIA DAN CYRUS NETWORK 2011

34



## INDIKATOR EMOTIONAL STABILITY (2)

Menurut Anda apakah tokoh-tokoh di bawah ini mempunyai kemampuan mengendalikan dorongan-dorongan emosi ketika ada serangan atau kritik terhadap dirinya?  
SKOR (1 = SANGAT TIDAK MAMPU, 10 = SANGAT MAMPU)

NO	KANDIDAT	SKOR
1	Joko Widodo	7,04
2	Faisal Basri	6,54
3	Sandiaga S. Uno	6,24
4	Chairul Tanjung	6,22
5	Fadel Muhammad	6,07
6	Tantowi Yahya	5,72
7	Nachrowi Ramli	5,57
8	Nono Sampono	5,56
9	Hendardji Supandji	5,54
10	Wanda Hamidah	5,44
11	Prya Ramadhani	5,37
12	Fauzi Bowo	5,08



LAPORAN DAN ANALISA "SURVEI OPINION LEADER JAKARTA 2011"  
© COPYRIGHT PUSAT KAJIAN PSIKOLOGI POLITIK, UNIVERSITAS INDONESIA DAN CYRUS NETWORK 2011

35



## VII. DIMENSI LEADERSHIP STYLE (GAYA KEPEMIMPINAN)

### SKOR DIMENSI LEADERSHIP STYLE (GAYA KEPEMIMPINAN)



LAPORAN DAN ANALISA "SURVEI OPINION LEADER JAKARTA 2011"  
© COPYRIGHT PUSAT KAJIAN PSIKOLOGI POLITIK, UNIVERSITAS INDONESIA DAN CYRUS NETWORK 2011

36



## INDIKATOR LEADERSHIP STYLE (1)

Menurut Anda, Apakah tokoh-tokoh di bawah ini bersedia mendengar dan melibatkan orang lain (misalnya masukan dari publik) dalam proses pengambilan keputusan?  
SKOR (1 = SANGAT TIDAK BERSEDIA, 10 = SANGAT BERSEDIA)

NO	KANDIDAT	SKOR
1	Joko Widodo	7,21
2	Faisal Basri	6,99
3	Fadel Muhammad	6,22
4	Sandiaga S. Uno	6,15
5	Chairul Tanjung	6,03
6	Tantowi Yahya	5,88
7	Wanda Hamidah	5,81
8	Nono Sampono	5,24
9	Hendardji Supandji	5,20
10	Nachrowi Ramli	5,17
11	Fauzi Bowo	5,11
12	Prya Ramadhani	5,07



LAPORAN DAN ANALISA "SURVEI OPINION LEADER JAKARTA 2011"  
© COPYRIGHT PUSAT KAJIAN PSIKOLOGI POLITIK, UNIVERSITAS INDONESIA DAN CYRUS NETWORK 2011

37



## INDIKATOR LEADERSHIP STYLE (2)

Menurut Anda, Apakah tokoh-tokoh di bawah ini adalah tokoh yang cepat tanggap dalam memberi respon terhadap persoalan-persoalan yang mendesak untuk di atasi?  
SKOR (1 = SANGAT TIDAK CEPAT TANGGAP, 10 = SANGAT CEPAT TANGGAP)

NO	KANDIDAT	SKOR
1	Joko Widodo	7,13
2	Faisal Basri	6,72
3	Fadel Muhammad	6,58
4	Chairul Tanjung	6,30
5	Sandiaga S. Uno	6,11
6	Tantowi Yahya	5,65
7	Nono Sampono	5,56
8	Wanda Hamidah	5,56
9	Nachrowi Ramli	5,45
10	Hendardji Supandji	5,39
11	Fauzi Bowo	5,17
12	Prya Ramadhani	4,99



LAPORAN DAN ANALISA "SURVEI OPINION LEADER JAKARTA 2011"  
© COPYRIGHT PUSAT KAJIAN PSIKOLOGI POLITIK, UNIVERSITAS INDONESIA DAN CYRUS NETWORK 2011

38



### INDIKATOR LEADERSHIP STYLE (3)

Menurut Anda, apakah tokoh-tokoh di bawah ini berpotensi menjadi one man show (ingin menonjol sendiri) ataukah lebih memilih sebagai "team leader" dalam menjalankan roda pemerintahan?

SKOR (1 = ONE MAN SHOW, 10 = TEAM LEADER)

NO	KANDIDAT	SKOR
1	Joko Widodo	6,90
2	Faisal Basri	6,42
3	Sandiaga S. Uno	6,09
4	Fadel Muhammad	5,83
5	Chairul Tanjung	5,73
6	Tantowi Yahya	5,62
7	Wanda Hamidah	5,52
8	Hendardji Supandji	5,36
9	Nachrowi Ramli	5,31
10	Nono Sampono	5,30
11	Prya Ramadhani	5,19
12	Fauzi Bowo	5,16



LAPORAN DAN ANALISA "SURVEI OPINION LEADER JAKARTA 2011"  
© COPYRIGHT PUSAT KAJIAN PSIKOLOGI POLITIK, UNIVERSITAS INDONESIA DAN CYRUS NETWORK 2011

39



### INDIKATOR LEADERSHIP STYLE (4)

Menurut Anda, apakah tokoh-tokoh di bawah ini berpotensi menggunakan power (kekuasaan) dalam memaksakan keinginan ataukah berpotensi mendahulukan dialog dengan stake holder Jakarta?

SKOR (1 = MENGUTAMAKAN POWER, 10 = MENGUTAMAKAN DIALOG)

NO	KANDIDAT	SKOR
1	Joko Widodo	7,01
2	Faisal Basri	6,78
3	Wanda Hamidah	6,06
4	Sandiaga S. Uno	5,91
5	Tantowi Yahya	5,89
6	Fadel Muhammad	5,66
7	Chairul Tanjung	5,45
8	Prya Ramadhani	5,27
9	Nono Sampono	5,22
10	Hendardji Supandji	5,14
11	Fauzi Bowo	5,11
12	Nachrowi Ramli	5,09



LAPORAN DAN ANALISA "SURVEI OPINION LEADER JAKARTA 2011"  
© COPYRIGHT PUSAT KAJIAN PSIKOLOGI POLITIK, UNIVERSITAS INDONESIA DAN CYRUS NETWORK 2011

40



## VIII. DIMENSI PHYSICAL APPEARENCE (PENAMPILAN)

### SKOR DIMENSI PHYSICAL APPEARENCE (PENAMPILAN)



LAPORAN DAN ANALISA "SURVEI OPINION LEADER JAKARTA 2011"  
© COPYRIGHT PUSAT KAJIAN PSIKOLOGI POLITIK, UNIVERSITAS INDONESIA DAN CYRUS NETWORK 2011

41



## INDIKATOR PHYSICAL APPEARENCE (1)

Menurut Anda, apakah tokoh-tokoh di bawah ini punya pesona (charming) dalam menampilkan diri ke publik lewat gesture tubuh, tutur kata dan penampilan fisik lainnya?  
SKOR (1 = SANGAT TIDAK MEMPESONA, 10 = SANGAT MEMPESONA)

NO	KANDIDAT	SKOR
1	Tantowi Yahya	7,13
2	Sandiaga S. Uno	6,97
3	Fadel Muhammad	6,94
4	Wanda Hamidah	6,74
5	Joko Widodo	6,57
6	Chairul Tanjung	6,23
7	Faisal Basri	6,06
8	Nono Sampono	5,86
9	Fauzi Bowo	5,72
10	Hendardji Supandji	5,60
11	Nachrowi Ramli	5,52
12	Prya Ramadhani	5,31



LAPORAN DAN ANALISA "SURVEI OPINION LEADER JAKARTA 2011"  
© COPYRIGHT PUSAT KAJIAN PSIKOLOGI POLITIK, UNIVERSITAS INDONESIA DAN CYRUS NETWORK 2011

42



## INDIKATOR PHYSICAL APPEARENCE (2)

Menurut Anda, apakah tokoh-tokoh di bawah ini memiliki kharisma?  
SKOR (1 = SANGAT TIDAK BERKHARISMA, 10 = SANGAT BERKHARISMA)

NO	KANDIDAT	SKOR
1	Joko Widodo	6,81
2	Fadel Muhammad	6,35
3	Sandiaga S. Uno	6,29
4	Faisal Basri	6,14
5	Chairul Tanjung	5,99
6	Tantowi Yahya	5,82
7	Nono Sampono	5,62
8	Hendardji Supandji	5,54
9	Fauzi Bowo	5,47
10	Nachrowi Ramli	5,42
11	Wanda Hamidah	5,42
12	Prya Ramadhani	4,79



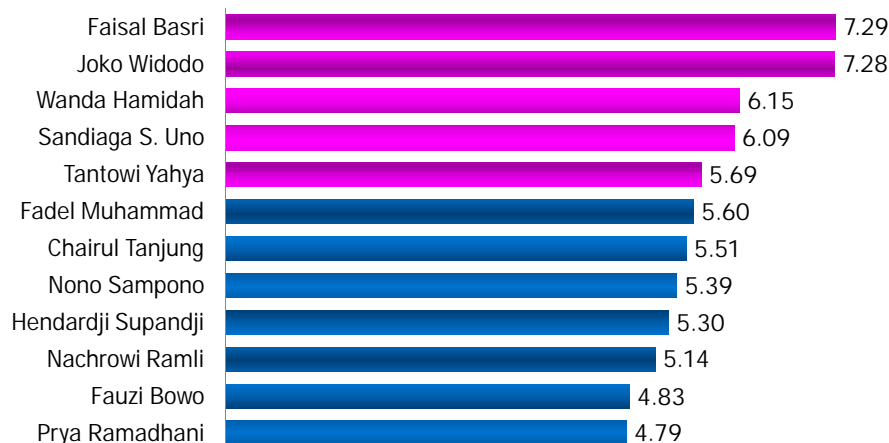
LAPORAN DAN ANALISA "SURVEI OPINION LEADER JAKARTA 2011"  
© COPYRIGHT PUSAT KAJIAN PSIKOLOGI POLITIK, UNIVERSITAS INDONESIA DAN CYRUS NETWORK 2011

43



## IX. DIMENSI MORAL INTEGRITY (INTEGRITAS MORAL)

### SKOR DIMENSI MORAL INTEGRITY (INTEGRITAS MORAL)



LAPORAN DAN ANALISA "SURVEI OPINION LEADER JAKARTA 2011"  
© COPYRIGHT PUSAT KAJIAN PSIKOLOGI POLITIK, UNIVERSITAS INDONESIA DAN CYRUS NETWORK 2011

44



## INDIKATOR MORAL INTEGRITY (1)

Menurut Anda, apakah tokoh-tokoh di bawah ini bisa dianggap jujur?  
SKOR (1 = SANGAT TIDAK JUJUR, 10 = SANGAT JUJUR)

NO	KANDIDAT	SKOR
1	Joko Widodo	7,44
2	Falsal Basri	7,38
3	Wanda Hamidah	6,37
4	Sandiaga S. Uno	6,24
5	Tantowi Yahya	5,89
6	Chairul Tanjung	5,53
7	Fadel Muhammad	5,50
8	Nono Sampono	5,47
9	Hendardji Supandji	5,24
10	Nachrowi Ramli	5,11
11	Fauzi Bowo	4,88
12	Prya Ramadhani	4,86



LAPORAN DAN ANALISA "SURVEI OPINION LEADER JAKARTA 2011"  
© COPYRIGHT PUSAT KAJIAN PSIKOLOGI POLITIK, UNIVERSITAS INDONESIA DAN CYRUS NETWORK 2011

45



## INDIKATOR MORAL INTEGRITY (2)

Menurut Anda, apakah tokoh-tokoh di bawah ini mempunyai keberanian moral (moral courage) dan berkata "tidak" kepada anasir-anasir yang mencoba "melemahkan", "menggoda" tekad dia untuk menegakkan kebenaran dalam rangka membela kepentingan publik?  
SKOR (1 = SANGAT TIDAK PUNYA KEBERANIAN, 10 = SANGAT PUNYA KEBERANIAN)

NO	KANDIDAT	SKOR
1	Falsal Basri	7,43
2	Joko Widodo	7,41
3	Sandiaga S. Uno	6,15
4	Fadel Muhammad	6,14
5	Wanda Hamidah	6,02
6	Chairul Tanjung	5,76
7	Tantowi Yahya	5,62
8	Hendardji Supandji	5,54
9	Nono Sampono	5,53
10	Nachrowi Ramli	5,29
11	Fauzi Bowo	5,09
12	Prya Ramadhani	4,88



LAPORAN DAN ANALISA "SURVEI OPINION LEADER JAKARTA 2011"  
© COPYRIGHT PUSAT KAJIAN PSIKOLOGI POLITIK, UNIVERSITAS INDONESIA DAN CYRUS NETWORK 2011

46



## INDIKATOR MORAL INTEGRITY (3)

Menurut Anda, apakah tokoh-tokoh di bawah ini berpotensi menyalahgunakan kekuasaan/wewenang untuk keuntungan pribadi/golongan dan merugikan kepentingan publik?  
SKOR (1 = SANGAT BERPOTENSI, 10 = SANGAT TIDAK BERPOTENSI)

NO	KANDIDAT	SKOR
1	Faisal Basri	7,07
2	Joko Widodo	7,00
3	Wanda Hamidah	6,05
4	Sandiaga S. Uno	5,87
5	Tantowi Yahya	5,57
6	Chairul Tanjung	5,24
7	Nono Sampono	5,18
8	Fadel Muhammad	5,15
9	Hendardji Supandji	5,12
10	Nachrowi Ramli	5,02
11	Prya Ramadhani	4,64
12	Fauzi Bowo	4,52



LAPORAN DAN ANALISA "SURVEI OPINION LEADER JAKARTA 2011"  
© COPYRIGHT PUSAT KAJIAN PSIKOLOGI POLITIK, UNIVERSITAS INDONESIA DAN CYRUS NETWORK 2011

47



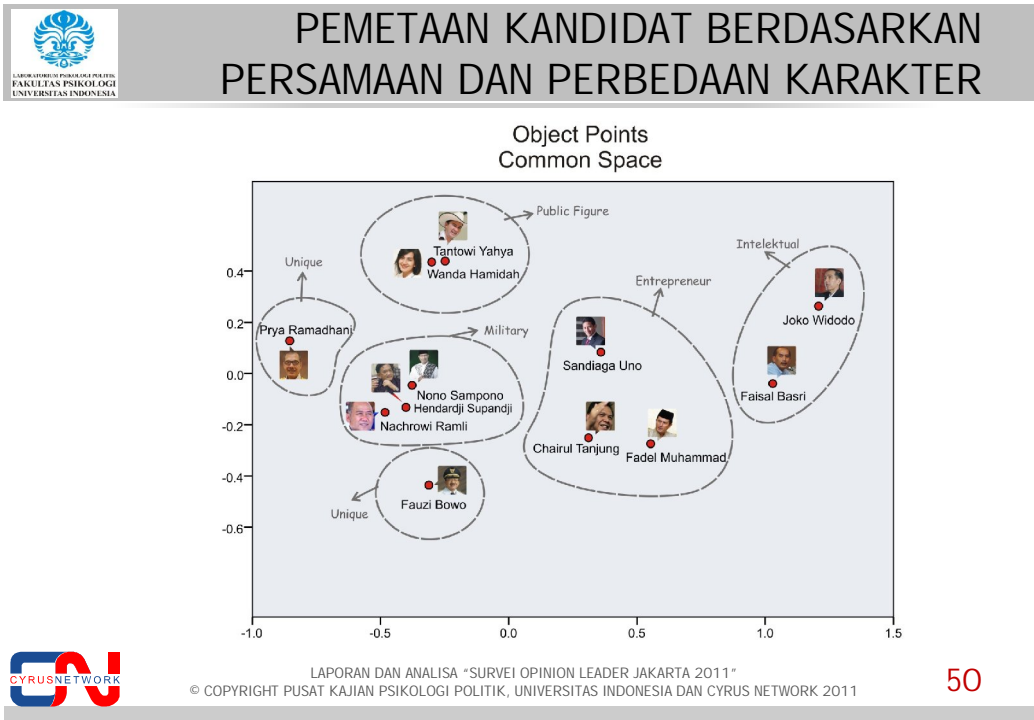
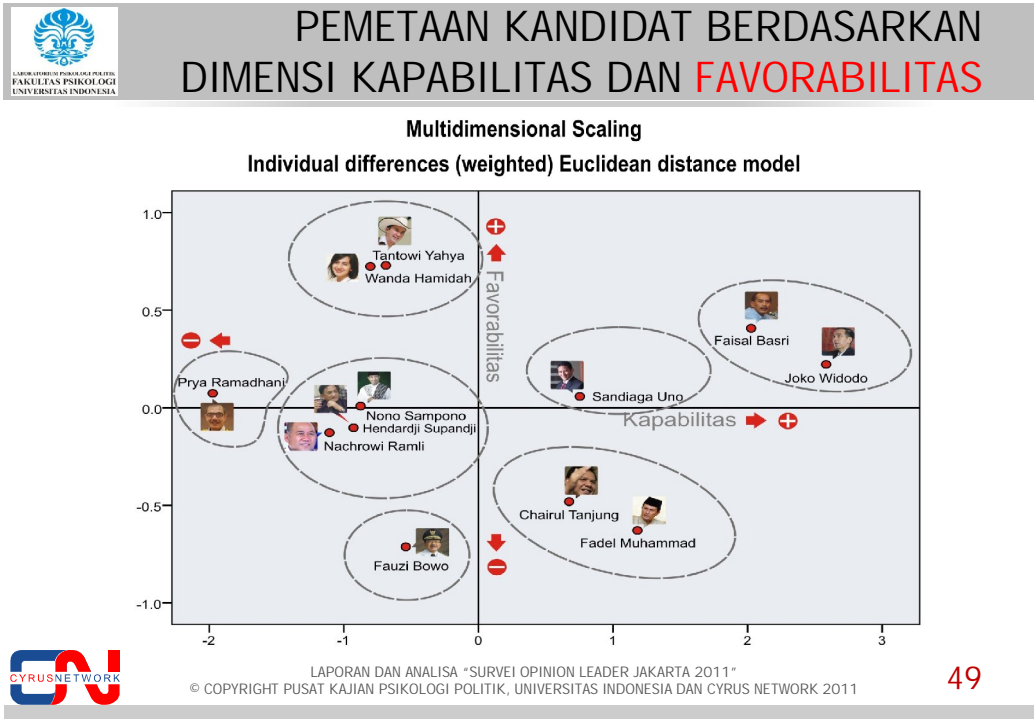
## PROFIL BERDASARKAN SKOR TOTAL SELURUH DIMENSI

### SKOR TOTAL SELURUH DIMENSI



LAPORAN DAN ANALISA "SURVEI OPINION LEADER JAKARTA 2011"  
© COPYRIGHT PUSAT KAJIAN PSIKOLOGI POLITIK, UNIVERSITAS INDONESIA DAN CYRUS NETWORK 2011

48



---

TERIMAKASIH

---



LABORATORIUM PSIKOLOGI POLITIK  
FAKULTAS PSIKOLOGI  
UNIVERSITAS INDONESIA

